

3 MAJ 1979

l.k.

1979/1013-17.

Under henvisning til kommunaludvalgets skrivelse af 23.april 1979 (Alm. del - bil. 68) skal jeg besvare det af udvalget stillede spørgsmål 35.

Spørgsmål:

I Erik Harders bog "Dansk kommunestyre i grundtræk" er på side 26 anført: "Medlemmerne har krav på, at de rettidigt indsendte sager optages på dagsordenen for det førstkommende møde, og medlemmet får herved lejlighed til at fremføre sine synspunkter vedrørende de fremsatte forslag. Hvis det drejer sig om et forslag til beslutning, kan sagen ikke afvises med den begrundelse, at beslutningen ville være ulovlig. Er dette tilfældet, må kommunalbestyrelsen forkaste forslaget ved afstemning. Alene hvis forslaget går ud på en beslutning, der slet ikke udgør noget kommunalt anliggende, idet det f.eks. går ud på, at kommunalbestyrelsen skal fremsætte en udenrigspolitisk udtalelse, må kommunalbestyrelsen afvise at behandle sagen. Det må endda antages, at ethvert medlem kan kræve, at forslag af den nævnte art afvises.

Når en sag er optaget på dagsordenen efter et medlems forslag har medlemmet ikke herefter nogen særlig indflydelse på forslaget videre behandling. Han kan ikke kræve, at det kommer til afstemning i det pågældende møde, eller at det kommer til forhandling for åbne døre. Det er kommunalbestyrelsen, der må tage stilling til spørgsmål vedrørende behandlingen af de enkelte sager på dagsordenen.

Det er alene kommunalbestyrelsens medlemmer, der har forslag ret."

På dette grundlag bedes ministeren oplyse, om et flertal i en kommunalbestyrelse kan forringe denne medlemsrettighed ved f.eks. at beslutte: "Dersom et kommunalbestyrelsesmedlem senest 8 dage forud for et ordinært møde har indgivet skriftlig anmodning om behandling af en sag, sætter formanden denne sag på dagsorde-

nen for førstkommende møde. Såfremt sagens oplysninger, herunder indhentning af erklæringer fra udvalgene, ikke kan være tilendebragt til førstkommende møde, optages sagen dog først på dagsordenen for det følgende møde."

Svar:

I henhold til § 3, stk.1, i normalforretningsordenen for primærkommuner har et medlem krav på, at borgmesteren sætter en sag på dagsordenen for førstkommende møde i kommunalbestyrelsen, dersom medlemmet skriftligt indgiver anmodning herom senest 8 dage forud for et ordinært møde. Idet jeg forudsætter, at en kommunalbestyrelse har vedtaget, at en forretningsordenii overensstemmelse med normalforretningsordenen skal være gældende i kommunen, har et medlem af kommunalbestyrelsen, når de nævnte betingelser er opfyldt, en egentlig ret til at få en sag optaget på dagsordenen for det førstkommende møde i kommunalbestyrelsen, og denne ret kan ikke fratages medlemmet under henvisning til, at sagen - forinden den optages - kræver yderligere oplysninger el.lign.

En beslutning som den i spørgsmålet omtalte må derfor for så vidt angår sidste punktum betragtes som en ændring af forretningsordenens § 3, stk. 1, der kun kan ske under iagttagelse af de herfor i § 16 fastsatte regler, dev.s. vedtagelse i 2 ordinære kommunalbestyrelsesmøder. Det er imidlertid min opfattelse, at bestemmelsen i normalforretningsordenens § 3, stk.1, er udtryk for en almindelig retsgrundsætning, ~~der også har fundet udtryk i § 22 i lov om kommunernes styrelse,~~ hvorefter et kommunalbestyrelsesmedlem, der rettidigt anmoder herom, har krav på at få en sag optaget på dagsordenen for kommunalbestyrelsens førstkommende møde. Dette princip må anses for en så væsentlig beskyttelse af mindretallet i kommunalbestyrelsen, at det ikke kan fraviges ved en ændring af forretningsordenen.

Knud Enggaard

ERIK TOFTGAARD

Folketingets kommunaludvalg.

Samtlige tilsynsråd

Sagsbehandlerne i l.k.k.

afdelingschefen, 2.,3. og 4. k.k., fru Caspar Jensen,

Samlesag 101-3

Ringbind i journalen